

**SANDRO MARKOV**  
**Odvjetnik**  
**Stečajni upravitelj**  
Put Jersan 2, 22243 Murter  
tel. 098/996-8121  
e-mail: su.smarkov@gmail.com

---

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**MINISTARSTVO FINACIJA**  
**POREZNA UPRAVA**  
**Područni ured Split**  
**Ispostava Split**

**Služba za naplatu i ovrhu**  
**Odjel za ovrhu**

**Predmet:** SPIEGEL d.o.o. u stečaju, OIB: 35907705787, Trilj, Put okolišta 36  
- brisanje založnog prava na vozilu M1, marke VOLKSWAGEN PASSAT 1.8 TSI, godina proizvodnje 2009., broj šasije WVWZZZ3CZ9E550031

Poštovani,

rješenjem Trgovačkog suda u Splitu St-391/2021 od 7. listopada 2021. imenovan sam stečajnim upraviteljem nad gornjim subjektom.

Dokaz: cit. rješenje

Navedeno t.d. bilo je vlasnik uvodno naznačenog vozila.

Jučer me zvao Davor Lagator, raniji direktor dužnika, koji je navodno predmetno vozilo kupio od kupca u ovom stečajnom postupku Stjepana Vuletića te mi je isti naveo da mu na stanici CVH d.d. ne daju da registrira vozilo je da postoji „porezni dug Spiegela“.

Iako je navedeno vozilo prodano u rujnu 2022. i stečajni dužnik s istim nema nikakve veze, na Vašim stranicama pronašao sam kontakt osobe koja je navedena kao voditelj Ispostave Sinj, g. Ivan Čarić te mu jučer poslao e-mail sa svom dokumentacijom. Na isti do pisanja ovog pisma nisam zaprimio odgovor.

Jutros me kontaktirala gđa Nevenka Bolčić, Viši upravni savjetnik za stečajeve i likvidacije, kojoj pretpostavljam da se obratio Davor Lagator te navela da Porezna uprava ima evidentirano založno pravo na predmetnom vozilu.

O navedenom založnom pravu nikakvog pojma nisam imao niti mi je dostavljena obavijest o istom.

Razmjenom međusobnih informacija, došlo se do saznanja da je Županijsko državno odvjetništvo u Splitu podnijelo različitu prijavu tražbine od one koja im je dostavljena od strane Porezne uprave. Dostavljam obje prijave.

Dokaz: prijava upućena ŽDO-u od strane Porezne uprave

## prijava ŽDO-a u stečajnom predmetu

Usporedbom navedenih, razvidno je da se prijave razlikuju u nekoliko stavki, prvotno u pogledu iznosa, što je manje bitno obzirom da se u ovom stečajnom postupku neće naplatiti nitko niti u najmanjem dijelu, a drugo da u prijavi dostavljenoj stečajnom upravitelju, nema obavijesti o razlučnom pravu.

Iz kojeg razloga su prijava upućena ŽDO-u od strane Porezne uprave i prijava upućena meni kao stečajnom upravitelju od strane ŽDO-a različite, nemam pojma.

Mogu samo pretpostavljati pa je tako moja pretpostavka da je vjerojatno zam. ŽDO ocijenio da je dio duga u zastari pa ga nije prijavio, a da razlučno pravo ne može opstati jer je protivno odredbi čl. 168. st. 1. Stečajnog zakona.

To je moja pretpostavka i vjerojatno je točna.

Opcija B je da je došlo do omaške prilikom prijave, moguće, ali ne vjerujem.

Ono što sasvim sigurno imam pojma jest da me, 7 mjeseci nakon prodaje vozila, saziva Davor Lagator, koji je valjda otkupio vozilo od Stjepana Vuletića ili štogod i šalje mi poruke, iako s istim nemam nikakve dodirne veze.

Radi se o jednom katastrofalnom stečajnom postupku, gdje je predmetni problem, malo je reći, šećer na kraju.

Iz prijave koju mi je dostavila gđa Nevenka Bolčić, koju je PU uputila ŽDO, razvidno je da je založno pravo upisano na temelju rješenja od 6. srpnja 2021.

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela je FINA dana 17. svibnja 2021.

Dokaz: cit. prijedlog

Iz navedenog razloga pretpostavljam da je ŽDO ispustilo dati obavijest o razlučnom pravu, a možda i nije, možda je falinga, ne znam, ali je svejedno.

Odredba čl. 168. SZ kaže da „*Ako stečajni vjerovnik (...) tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka (...) sudskom ili izvansudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem stekne koje razlučno ili slično pravo na imovini koja ulazi u stečajnu masu, to pravo otvaranjem stečajnog postupka prestaje, odnosno postupak u tijeku se obustavlja. Predmetna prava brisat će se iz javnih knjiga, upisnika i očevidnika u kojima se vode na temelju rješenja suda.*“

Svakako, predmetno pravo, na dan 7. lipnja 2021., od kad datira Uvjerenje MUP-a, na predmetnom vozilu nije bilo evidentiran nikakav teret.

Dokaz: uvjerenje MUP-a

Znači, teret se upisao u razdoblju nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka te o tome nitko nije obaviješten.

U prilogu dostavljam i zapisnik s izvještajnog ročišta, iz kojeg je razvidno, u toč. IV., da je odlukom skupštine vjerovnika (prisutna samo RH, MF po ŽDO Split) utvrđena vrijednost vozila i način prodaje istog.

Sukladno navedenoj odluci pristupio sam oglašavanju i prodaji vozila.

Vozilo je prodano u drugom dražbenom krugu najboljem ponuditelju Stjepanu Vuletiću, o čemu u privitku dostavljam izvješće i sve što je činilo privitak tom izvješću.

Među ostalim, privitak izvješću činio je i porezni račun na 28.000,00 kn s uredno obračunatim PDV-om u visini 5.600,00 kn.

Na računu za prodano vozilo iskazan je PDV, kao i na ulaznim računima te je izvršen obračun i predan PDV obrazac, shodno čemu je stečajni dužnik izvršio isplatu PDV-a u korist Državnog proračuna RH u visini 5.088,63 kn.

Stečajni dužnik SPIEGEL d.o.o. nakon primitka kupoprodajne cijene i predaje vozila, više na isto vozilo ne polaže nikakvo pravo.

Radi se o uobičajenoj prodaji u stečajnom postupku, s obzirom na koju ne bi trebala postojati nikakva prepreka u registraciji vozila na kupca s opisom "da postoji porezni dug SPIEGELA" zbog kojeg se ne može registrirati vozilo.

Stečajni dužnik nema više ništa s tim vozilom.

S obzirom da u konkretnom slučaju niti ovaj upravitelj, a niti sud nisu bili upoznati s navedenim predlaže se da PU riješi navedeno interno i omogući stjecatelju obavljanje tehničkog pregleda i registraciju vozila.

Ljubazno molim da se navedeno što prije riješi jer ću radi ovog stečajnog postupka, u kojem sam izgubio enormno vrijeme, a zaradio ništa, dobiti čir na želucu.

---

SPIEGEL d.o.o. u stečaju po st. upr.:

U Murteru, 25. travnja 2023.